PROJEKTBUDOWLANY

PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz
Zatwierdzam projekt budowlany
Decyzja nr 559/2021 z dnia 21.12.2021
znak WAU.RAB.6740.471.2021.JM
Z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. Jolanta Polańska-Skrężyna
Dyrektor Wydziału
Architektury i Urbanistyki
-656-

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Nazwa zamierzenia budowlanego: remont wykuszy elewacji frontowej
jednostka ewidencyjna Nowy Sącz, Powiat Grodzki Nowy Sącz
obręb Nowy Sącz [0029]
działka ewid. nr 124
ID działki 126201_1.0029.124
adres obiektu budowlanego 33-300 nowy Sącz, Jagiellońska 14
Inwestor: Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego s.a.
ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz

TOM
I/I
Egzemplarz

08 2021
nowy sącz

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

Specjalność architektoniczna

mgr inż. arch. Konrad Kochański
uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr upr. MPOiA/19/2004
-w zakresie badań architektonicznych przy obiektach zabytkowych - spełnienie warunku art. 37d ust.1 pkt 1 oraz 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 nr 162 poz. 1568 z późniejszymi zmianami),

mgr inż. arch. Witold Król
uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr upr. MPOiA/36/2002
-w zakresie badań architektonicznych przy obiektach zabytkowych - spełnienie warunku art. 37d ust.1 pkt 1 oraz 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 nr 162 poz. 1568 z późniejszymi zmianami),

~~**Specjalność konstrukcyjno-budowlana**~~

~~**mgr inż. Tomasz Kochański**~~
~~uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń nr ewid. MAP/0149/PBKb/18~~

~~**mgr inż. Krzysztof Łukasik**~~
~~uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr GAS-834/A-42/81~~

~~PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH~~

~~**mgr art-plast. Józef STEC**~~
~~artysta plastyk, konserwator dzieł sztuki nr dypl. 3956~~

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:
1. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
~~2. PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH~~
3. BIOZ
~~4. EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA~~

PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY:::

ZAWAROŚĆ OPRACOWANIA

Nazwa zamierzenia budowlanego: remont wykuszy elewacji frontowej
jednostka ewidencyjna Nowy Sącz, Powiat Grodzki Nowy Sącz
obręb Nowy Sącz [0029]
działka ewid. nr 124
ID działki 126201_1.0029.124
adres obiektu budowlanego
33-300 nowy Sącz, Jagiellońska 14
Inwestor: Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego s.a.
ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY str. A1

SPIS TREŚCI:

- opis techniczny architektoniczno-budowlany (funkcjonalno – materiałowy) str. A3 str. A4 – A12

ZAŁĄCZNIKI POJEKTU BUDOWLANEGO - DOKUMENTY FORMALNE:

1. Oświadczenie projektantów str. D3
2. informacja BIOZ str. D5-D8
3. załącznik U1-U2 – uprawnienia oraz zaświadczenia projektantów
4. załącznik Z1 - Pozwolenie MWKZ nr 258 znak DNS-I.5142.87.2021.PC.3 z dnia 11.10.2021r.

CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU

A01 KWERENDA
A 02 FOTO
A 03 FOTO #2
A 04 WYKUSZ POŁUDNIOWY 1:30
A 06 WYKUSZ PÓŁNOCNY 1:30

OPIS ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY ::::

PODSTAWA OPRACOWANIA

Niniejszy projekt został opracowany na podstawie:

- *Kwerendy architektonicznej i historycznej oraz analizy obiektu jego architektury oraz układu konstrukcyjnego,*
- *Analizy detalu oraz konstrukcji,*
- *Karta obiektu z zasobów WUOZ Nowy Sącz,*
- *Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2021.710 t.j. z dnia 2021.04.16)*
- *Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018, poz. 1609),*
- *Ustawa „Prawo Budowlane" Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414 z późn. zm.;*
- *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr. 75/2002 poz. 690 z późn. Zmianami);*
- *przepisów techniczno – budowlanych i norm obowiązujących w zakresie, objętym opracowaniem,*
- *zaleceń i konsultacji z WUOZ Delegatura Nowy Sącz,*

Bibliografia:

- *J. Heurich, Przewodnik dla cieśli, Warszawa 1871,*
- *St. Mielnicki, Ustroje budowlane, Warszawa 1935,*
- *F. Kopkowicz, Ciesielstwo polskie, Warszawa 1958,*
- *J. Tajchman, Standardy w zakresie projektowania, realizacji i nadzorów prac konserwatorskich, Toruń 2014,*
- *Domasłowski Wiesław, Profilaktyka, konserwacja kamiennych obiektów zabytkowych. Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń 1993 r.,*
- *Tyrowicz Tadeusz. Kamieniarstwo – obróbka ręczna. Wydawnictwo Budownictwo i Architektura, Warszawa 1956,*
- *Jackiewicz Adam. Materiałoznawco Kamieniarskie. PWSZ Warszawa 1954,*
- *R. Jundrowsky, Kamieniarstwo współczesne pojrzenie na tradycję, Arkady 2015,*

A. Charakterystyka obiektu

Wstępne zagadnienia, lokalizacja, topografia

Nazwa zamierzenia budowlanego: remont wykuszy wraz fragmentem elewacji frontowej
jednostka ewidencyjna Nowy Sącz, Powiat Grodzki Nowy Sącz
obręb Nowy Sącz [0029]
działka ewid. nr 124
ID działki 126201_1.0029.124
adres obiektu budowlanego
33-300 Nowy Sącz, Jagiellońska 14
Inwestor: Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego s.a.
ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz
Wpis do rejestru zabytków Ks. A-50/M decyzja z dnia 24.03.2004r.

Położenie terenu lokalizacji oraz przedmiot zamierzenia budowlanego

Teren lokalizacji, stanowiący działkę dz. nr 124 obręb 0029, położony jest w m. Nowy sącz, Gmina Nowy Sącz przy ulicy Jagiellońskiej.

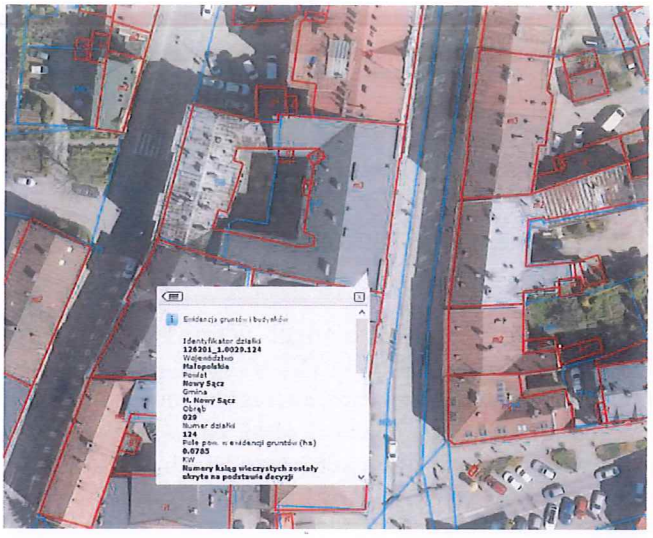
Teren działki oznaczony w MPZP Nowy Sącz-29 Śródmieście symbolem B71U/M - teren usług publicznych.

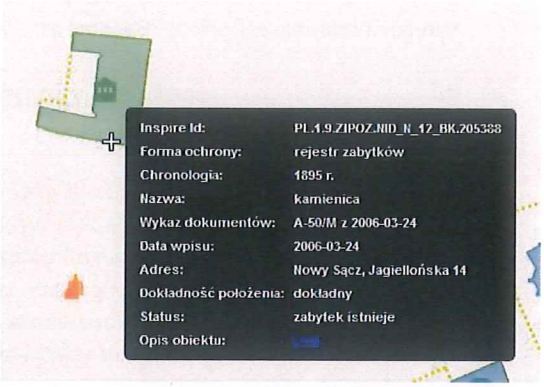
Teren nieogrodzony, zabudowany budynkiem Jagiellońska 14, o rzędnych terenu ok. 295.00m.n.p.m.

Teren przedmiotowej działki nr 124 zlokalizowany jest na obszarze zespołu staromiejskiego miasta Nowego Sącza wpisanego do rejestru zabytków pod KS. A-72/M. Na terenie działki zlokalizowany jest budynek użyteczności publicznej – dawny Hotel Imperial wpisany indywidualnie do rejestru zabytków pod Ks. A-50/M.

ZAKRES OPRACOWANIA OBEJMUJE WYKUSZE WRAZ Z FRAGMENTEM ELEWACJI WSCHODNIEJ-FRONTOWEJ (ul. Jagiellońska) W OBRĘBIE WYKUSZY. ZAKRES NIE OBEJMUJE ELEWACJI SĄSIEDNICH ORAZ CZĘŚCI ELEWACJI PRZY LINII GRANICY. ZAKRES OBEJMUJE ELEWACJĘ BUDYNKU nr 14, dz. nr 124.

PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz





Ochrona wynikająca z MPZP lub przepisów szczególnych

Teren objęty opracowaniem podlega przepisom ustawy o ochronie dóbr kultury oraz ochronie konserwatorskiej na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zbytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 nr 162 poz. 1568 z późniejszymi zmianami). Zakres projektowanych prac zlokalizowany jest na obszarze historycznego zespołu staromiejskiego miasta Nowego Sącza wpisanego do rejestru zabytków pod Księgą A-72/M decyzją z dnia 31.01.2007r., przedmiotowy budynek dawnego Hotelu Imperial objęty jest ochroną konserwatorską na podstawie wpisu do rejestru zabytków pod Ks. A-50/M decyzja z dnia 24.03.2004r.

B. Program-zakres przedsięwzięcia

- remont i przebudowa warstw stropodachu balkonu
- remont barierki
- wymiana okuć blacharskich
- remont i uzupełnienie tynków oraz elementów sztukaterii
- wykonanie odwodnienia balkonu
- wykonanie prac w zakresie wzmocnienia i stabilizacji elementów konstrukcji
- wykonanie prac konserwatorskich w zakresie detali i tynku

C. WARUNKI WYKONYWANIA ROBÓT PRZY OBIEKCIE ZABYTKOWYM

1- ze względu na wartość obiektu wszelkie prace należy prowadzić zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i konserwatorskiej, przy czym nie należy prowadzić robót w przypadku stwierdzenia wad koordynacji jakiejkolwiek części projektu,
2- wykonawca prac powinien zaznajomić się z cała dokumentacją projektową, nieznajomość detalu oraz zagadnień konserwatorskich może doprowadzić do błędów wykonawczych trudnych do odwrócenia,
3- wykonawca winien wykazać duże doświadczenie budowlane i konserwatorskie przy obiektach zabytkowych,
4- stosowanie ognia zabronione,
7- stosować materiały zgodnie z kartami technicznymi, zaleca się stosowanie materiałów jako system celem uniknięcia interakcji pomiędzy preparatami,
8- Prace wykonać pod nadzorem konserwatora dzieł sztuki z doświadczeniem budowlanym na warunkach podanych przez MWKZ
9- Kierownik robót winien posiadać zaświadczenie WKZ lub posiadać 2letnią praktykę, a także spełniać kryterium kwalifikacji, o których mowa w art 37c, ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014 poz. 1446 z późniejszymi zmianami), a także § 4 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. Z 2015, poz. 1789),
10 – w trakcie prac zwołać przejściową komisję konserwatorską,
11- Niniejszy projekt należy rozpatrywać równolegle z PPK (programem prac konserwatorskich opracowanym przez konserwatora dzieł sztuki mgr Józef Stec)
12 - Niniejszy projekt należy rozpatrywać równolegle z ekspertyzą stanu technicznego oraz projektem konstrukcji

1. rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Budynek użyteczności publicznej wraz z infrastrukturą techniczną
Kategoria budynku zgodnie z PB – Kategoria XII – budynki administracji publicznej

2. zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego;
- bez zmian

3. układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego, w tym wygląd zewnętrzny, uwzględniający charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystykę elewacji, a także sposób dostosowania do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy, lub ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących;

Istniejący budynek dawnego hotelu Imperial ściśle nawiązuje do architektury neoklasycystycznej. Elewacja frontowa budynku o 7mio osiowym pionowym układzie otworów. Budynek trzykondygnacyjny wraz z dwoma oficynami od strony podwórza. Elewacja frontowa będąca przedmiotem nin. opracowania o układzie symetrycznym z głównym wejściem w środkowej części budynku. Charakterystycznym elementem wystroju elewacji są dwa wykusze wraz z balkonami (przedmiot opracowania). Lokalizacja wykuszy symetryczna po bokach kończących elewację frontową. Elewacja frontowa w pasie wykuszu PD i PN wysunięta oraz zakończona zwieńczeniem w formie pseudo-attyką (historycznie zmienioną).

Elewacja frontowa w części historycznie zmieniona układ zastany pozostaje bez zmian.

Nie przewiduje się zmian układu elewacji, ani jego wystroju. Zachowuje się podział elewacji, a projekt przewiduje remont wykuszy wraz z jego wystrojem/detalem.

Nin opracowania należy rozpatrywać równolegle z opracowaniem konstrukcji w tym z ekspertyzą stanu technicznego oraz programem prac konserwatorskich.

4. charakterystyczne parametry obiektu budowlanego
a) kubatura
$Ku_{całość}$= 6500 m^3
b) zestawienie powierzchni
Pu =1866 m^2
Pz =622 m^2
c) wysokość, długość, szerokość, średnicę,
Szerokość = 8.25m
Długość = 16.04m
Wysokość budynku= 12.00m (od poziomu wejścia)
d) liczba kondygnacji – istniejące 3 kondygnacje nadziemne, piwnice -liczba kondygnacji bez zmian
e) inne dane niż wskazane w lit. a–d niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej;
warunki ochrony p. poż. pozostają bez zmian.

5) opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego
-nie dotyczy
6) dane dotyczące budynku – liczbę lokali mieszkalnych i użytkowych
- zakres projektowanych prac nie przewiduje zmian w zakresie liczby lokali i izb
7) dane dotyczące budynku mieszkalnego wielorodzinnego – liczbę lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych;
- bez zmian (poza zakresem)
8) zapewnienie niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia

PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

2006 r., w tym osoby starsze;
- nie dotyczy

9) parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:

a) zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych,
- bez zmian, poza zakresem opracowania

b) emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,
- nie przewiduje się

c) rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,
- bez zmian, poza zakresem opracowania

d) właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się,
- nie przewiduje się

e) wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne - uwzględniając, że przyjęte w projekcie budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne powinny wykazywać ograniczenie lub eliminację wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami;

Nie przewiduje się zmian w zakresie ochrony przed hałasem na podstawie Dz. U. nr 120 poz.826 - *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* - dla sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo-usługowej dopuszczalny poziom generowanego hałasu nie może przekroczyć -LAeq D -przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym =55dB oraz LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy =45dB.

Nie przewiduje się lokalizacji urządzeń generujących hałas na elewacjach, projektowane ściany budynku wielowarstwowe o izolacyjności akustycznej Rw(dB) =32. Nie przewiduje się instalacji urządzeń generujących drgania udarowe czy też zwiększoną jonizację powietrza i etc..

Obiekt oraz jego funkcja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko- nie zalicza się do 1 i 2 grupy określonej w Dz. U. z 2016 poz.71. -*w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.*

Brak istniejącego drzewostanu w obrębie budynku (w tym drzewostanu objętego ochroną oraz nie będącego pomnikiem przyrody) w obrębie proj. budynku, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi, gleby ani też na wody.

10) analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2020 r. poz. 261, 284, 568, 695, 1086 i 1503), oraz pompy ciepła, określającą:

a) oszacowanie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej, - bez zmian, poza zakresem opracowania

b) dostępne nośniki energii,
- sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia
- bez zmian, poza zakresem opracowania

c) wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej:
- systemu konwencjonalnego oraz systemu alternatywnego albo
- systemu konwencjonalnego oraz systemu hybrydowego, rozumianego jako połączenie systemu konwencjonalnego i alternatywnego, - nie dotyczy

d) obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię,
- nie dotyczy

e) wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię;

- nie dotyczy

11) w stosunku do budynku – analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej, zgodnie z § 135 ust. 7–10 i § 147 ust. 5–7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608);

- bez zmian, poza zakresem opracowania

12) informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem;

- bez zmian, poza zakresem opracowania

13) dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu.

- bez zmian,

B. Opis elementów budowlanych

ZALECENIA OGÓLNE

Zaleca się, aby użyć materiały systemowe jednego producenta celem uniknięcia ewentualnych interakcji pomiędzy materiałami.

Dopuszcza się użycie materiałów innego producenta oraz innej technologii, przy czym ich parametry fizyko-chemiczne nie powinny być o gorszych parametrach - do ustalenia z zespołem projektowym oraz WUOZ.

Prace budowlane wykonywać pod nadzorem zespołu konserwatorskiego prowadzącego prace przy obiekcie.

W trakcie prac remontowych należy zwołać przejściową komisję konserwatorską.

Niniejszy projekt należy rozpatrywać równolegle z ekspertyza techniczną, projektem konstrukcji oraz z PPK (programem prac konserwatorskich opracowanym przez konserwatora dzieł sztuki mgr Józef Stec) oraz częścią rysunkową.

Elewacja budynku oraz wykuszy - eklektyczne elewacje XIX wieku zawierają profile ciągnione proste lub owalne, takie jak gzymsy, które uzyskiwano przez narzucanie zaprawy i wielokrotne przeciąganie szablonu. Tynki, zazwyczaj rustykowane lub z wyciśniętymi pozornymi spoinami, imitują detal i fakturę kamienia. Krótki czas wiązania zapraw, ich odpowiednia wytrzymałość i trwałość pozwalały na przyspieszenie prac związanych z odlewaniem rzeźbiarskich detali architektonicznych i ich montażem na elewacji. Z kolei ciepły kolor doskonale imitował o wiele droższy w pozyskaniu i obróbce kamień. Czasopismo Towarzystwa Technicznego Krakowskiego z 1890 tak charakteryzowało ten materiał „Roman cementy są to wyroby z gliniastych marglów wapiennych, otrzymane przez wypalenie w temperaturze poniżej temperatury zeszklenia, które przez mechaniczne rozdrobnienie muszą być na mączkę zamienione". Według klasyfikacji normy austriackiej, cement romański bez dodatku piasku zaczynał twardnieć po zarobieniu wodą;

- szybkowiążący, najpóźniej po 7 minutach,
- średniowiążący, najpóźniej po 7 – 15 minutach
- wolnowiążący nie prędzej niż po 15 minutach.

Cement romański był stosowany na masową skalę do dekorowania elewacji budowli aż do 1914. Po 1918 nastąpił zanik produkcji i stosowania cementu romańskiego, zastąpionego bardziej cenionym angielskim cementem portlandzkim. Cement portlandzki stał się łatwiej dostępny poprzez udoskonalenie przemysłowych metod produkcji a także dzięki większej wytrzymałości i uniwersalności.

Płyta balkonu – warstwa wierzchnia posadzki balkonu nad wykuszem stanowi integralną część stropodachu niewentylowanego. W wyniku wielu reperacji destruktowi uległa warstwa wierzchnia oraz warstwa wylewki.

Szczególnie widoczne uszkodzenia w wyniku erozji oraz działania soli widać na balkonie wykusza północnego.

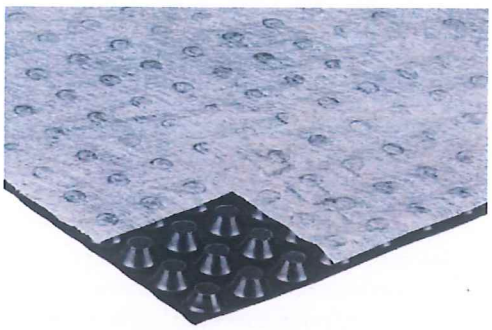
PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

Dodatkowym elementem utrudniającym prawidłowy odpływ wód opadowych jest integracja dolnego pasa barierki balkonu z powierzchnią balkonu. Dolny pas stanowi barierę dla prawidłowego odpływu. Analizując grubości detalu płyty (bazując na stanie istniejącym oraz na zdjęciach archiwalnych) wykusza PN z wykuszem PD występuje znaczna różnica grubości płyty stropowej i wysokości osadzenia barierki. Prawdopodobnie wykusz PN na przestrzeni lat został przebudowany wraz z osadzeniem barierki. Na etapie inwentaryzacji wykonano odwierty sondażowe: wierzchnia warstwa grubości 7.5cm przy ścianie oraz 5.5-6cm w obrębie barierki, następną warstwą jest bitum i płyta betonowa lub kamienna.

Na etapie projektowym przewiduje się usunięcie wierzchniej warstwy wraz z wylewką, a następnie usunięcie/inspekcja hydroizolacji bitumicznej.

Projektuje się odtworzenie warstw (patrz detal):

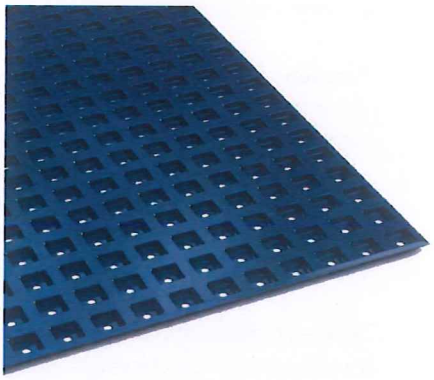
Warstwa naprawcza płyty – po demontażu warstwy bitumicznej należy wykonać niezbędne naprawy, w tym zarysowania, ubytki. Zastosować materiał do wzmacniania betonu w przypadku napraw nieistotnych statycznie, do zamykania dziur, naprawy rys , zamykania porów, uzupełniania ubytków i wyłomów – działanie do ustalenia.



Warstwa hydroizolacji – projektuje się wykonanie warstwy z papy SBS termozgrzewalnej (zastosować system). Warstwę papy wyprowadzić na ścianę powyżej wierzchniej wylewki.

Mata dystansowa/drenażowa – nad warstwą papy projektuje się ułożenie maty dystansowej gr. 5-6mm.

Fot. mata drenażowa



Wierzchnia wylewka betonowa na bazie perlitu- w celu odciążenia płyty wykusza oraz celem zwiększenia termoizolacyjności stropodachu projektuje się zastosowanie perlitobetonu.

Warstwę wykonać ze spadkiem 2%.

Wylewka stanowi jednocześnie warstwę izolacyjną, jak również jest podkładem, na którym bezpośrednio ułożyć papę lub membranę EPDM.

Przygotowanie podłoża - podłoże powinno być stabilne, suche, wolne od substancji osłabiających przyczepność (np. tłuszcze, bitumy, pyły, kleje, resztki farb i zapraw).

Przymocować taśmę elastyczną w miejscach połączeń podłogi ze ścianami, słupami, ościeżnicami w celu zamortyzowania naprężeń destabilizujących podłogę – zgodnie z zaleceniami producenta. Taśma powinna nachodzić na powierzchnie boczne ściany do wysokości podkładu wraz z wylewką.

Zgodnie z wytycznymi producenta w celu ograniczenia możliwości powstania rys skurczowych zaleca się zastosowanie zbrojenia rozproszonego, poprzez dodanie do wylewki włókien polipropylenowych (np. długość włókien: 12 mm w ilości 600-900 g/m^3 gotowej wylewki, 25-35 g na 1 worek suchej mieszanki).

Ułożenie wylewki powinno być wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną, tak jak w przypadku tradycyjnych wylewek betonowych.

Zaprawę ściągać łatą przesuwaną po ustawionych wcześniej, wypoziomowanych prowadnicach. Prowadnice niezwłocznie usunąć, a miejsca po nich wypełnić zaprawą i wyrównać pacą.

Uwaga: Nie zacierać wylewki.

Wylewkę dylatować, jak tradycyjne podkłady cementowe, wykonując nacięcia przeciwskurczowe.
Pełną wytrzymałość wykonana powierzchnia osiąga po około 28 dniach.

Dane techniczne

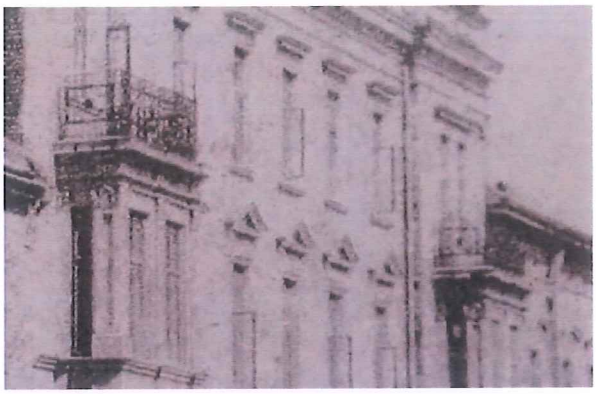
Właściwości wylewki:

- 3-4 krotne odciążenie konstrukcji stropu w porówaniu z tradycyjną wylewką,

- łatwość wykonania wylewki na nierównych podłożach,
- płynna regulacja grubości od 5–10 cm,
- bardzo dobra izolacja termiczna i akustyczna,
- odporna na pleśnie i algi,
- paroprzepuszczalna,
- niepalna.

Główne parametry:
współcz. przew. ciepła: 0,12 [W/mK],
reakcja na ogień: klasa A1 - materiał niepalny,
wytrzymałość na ściskanie ≥ 5 [MPa].

Wierzchnia warstwa – projektuje się przekrycie z użyciem papy bitumicznej zbrojonej lub membrana EPDM. Wierzchnią warstwę wywinąć na ścianę na wysokość min 10cm. Przy styku ze ścianą projektuje się dodatkowo wykonanie zabezpieczającego fartucha z blachy wraz ze wcięciem w warstwę tynku – patrz detal. Warstwę zakończyć fartuchem okapowym z blachy powlekanej.


Fot, lata 1909 widoczne rynny cz balkonów

Odwodnienie balkonu – głównym problemem z zaciekaniem oraz postępującą erozją elewacji jest brak odprowadzenia wody z powierzchni balkonu. Grawitacyjny opad wody powoduje rozbryzg na sąsiednie powierzchnie, a zarazem sukcesywne zalewanie i dostarczanie soli.

W celu wyeliminowania w/w procesu projektuje się przywrócenie dawnego odwodnienie w formie prostokątnej rynny prowadzonej po obwodzie balkonu. Rynna prostokątna 7x5cm, odprowadzenie wody do sąsiedniej rury spustowej.

Parapety – na etapie projektowym przewiduje się wymianę wszystkich parapetów, opasek i fartuchów. Głównym problemem jest zalewanie z powierzchni balonu oraz niewystarczające obróbki blacharskie min. mała odsadzka czoła obróbki i płytki kapinos od elementu (gzyms), co powoduje zaciąganie wody opadowej. Patrz detal cz. rysunkowej.

Parapety wykonać z blachy stalowej powlekanej kolor szary lub ocynk, łączenie elementów za pomocą rąbka stojącego. Parapet/fartuch wyprowadzić na ścianę oraz wciąć w tynk. Schemat ideowy pokazano jako detal w cz. rysunkowej. W celu zminimalizowania efektu rozbryzgu docelowo należy zwiększyć kąt spadku – patrz detal.

Tynk – w miejscach mocno zasolonych zastosować tynk szerokoporowy solochłonny. Patrz program prac konserwatorskich. Obecnie lico dawnego tynku pokryte wierzchnią szlichtą cementową oraz wapienno-piaskową.
W projekcie przewiduje się odtworzenie dawnej struktury tynku na bazie cementu rzymskiego.
Fot. odłamki szlichty cementowej oraz fragmenty różowawego tynku romańskiego. Prace wykonać zgodnie z opisem PPK.

Gzymsy podokapowy i międzykondygnacyny – do odczyszczenia z nawarstwień malarskich, odparzony tynk do odtworzenia, projektuje się przywrócenie pierwotnej kolorystyki (fragment widoczny na elewacjach). Gzyms dolny wykusza - ramach prac zakłada się wykonanie szlichty piaskowcopodobnej ściśle nawiązującej do koloru i tekstury kamieniarki pilastrów. Po wybudowaniu rusztowania należy wykonać odkrywki celem ustalenia i weryfikacji przyjętego rozwiązania.

RYSY - otwór okienny - do odbicia osypujące fragmenty tynku oraz pobiał przekrywających rysy. Rysy/szczeliny do rowkowania (przerysowania do stałej materii), a następnie do uzupełnienia.
-większe oraz głębsze zarysowania wypełnić za pomocą iniekcji (do ustalenia),

PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

- zszycie ścian za pomocą łączników i kotw wykonanych z nierdzewnej stali – patrz cz. konstrukcyjna projektu.

MOSTKOWANIE RYS - PRZYGOTOWANIE PODŁOŻA: Podłoże musi być nośne, odtłuszczone, czyste i suche. Wszelkie luźne, niezwiązane z podłożem warstwy (jak np.: kurz, pył, odspojone tynki lub złuszczone powłoki malarskie) trzeba usunąć lub ze szczotkować i wzmocnić odpowiednim preparatem gruntującym. Stare i/lub zabrudzone podłoża umyć i odtłuścić wodą z dodatkiem preparatu do odtłuszczania. W celu odpowiedniego przygotowania mostkowania rysy/pęknięcia za pomocą np. dwukomponentowej szpachli należy wyciąć szlifierką kątową w podłożu dwa równoległe nacięcia z obu stron rysy oddalone od siebie o 6÷12 cm, na głębokość 8÷12 mm. Następnie zbić tynk znajdujący się między wykonanymi nacięciami. Wykonaną bruzdę/mostek dokładnie oczyścić z kurzu. Uwaga: W przypadku nakładania masy szpachlowej na nowo wykonanych podłożach mineralnych (jak np.: beton, tynk cementowo-wapienny i cementowy) zachować min. 4-tygodniowy okres sezonowania. Wszelkie działania należy weryfikować z zaleceniami producenta.

Głębsze rysy do wypełnienia iniekcyjnego przy, czym należy zwrócić uwagę na strukturę ściany – do ustalenia in situ w trakcie prac remontowych.

Rozwiązaniem jest wykonanie zszycie ścian za pomocą systemu prętów wklejanych w fugę lub bruzdę alternatywnie wwiercanych na krzyż z wypełnieniem iniekcyjnym -patrz cz. konstrukcyjna projektu.

Rysy w obrębie otworów okiennych
- do odczyszczenia,
- odparzony tynk do odbicia do stałej struktury,
- rysy do wypełnienia,
- głębokie rysy– do ustalenia w trakcie prac po odbiciu tynku w obrębie zarysowań.

Iniekcja rys - projektuje się wzmocnienie nadproża ceglanego i kamiennego z kotew stalowych w rozwiązaniach systemowych (np. Helifix, patrz cz konstrkcyjna projektu). Rysę na całej przestrzeni rozdłutować/ wykonać rowkowanie do stałej struktury, a następnie wypełnić zaprawą iniekcyjną np. Injektionsleim 2K składającą się z bardzo drobnoziarnistego, hydraulicznego spoiwa o wysokiej odporności na siarczany. Po osadzeniu kotew stalowych uzupełnić wysokoelastyczną szpachlą np.Verbundmörtel, a następnie wykonać tynk zbrojony włóknem polipropylenowym. Zachować reżim technologiczny oraz czasowy.

Wzmocnienie detalu – w miejscach mocno osłabionych w celu zmonolityzowania osłabionych wątków zastosować siatkę Rabitz'a jako zbrojenie warstwy tynku. W obrębie nadproży okiennych, gzymsach. Profilowanie gzymsu pod płytą balkonu oraz płytę wzmocnić siatką zatopioną w grubości tynku. Mocowanie siatki koluchami montażowymi - osadzić na kotwie chemicznej w stałym elemencie - piaskowiec/cegła/beton. Alternatywnie mocować za pomocą kołków rozporowych (rozważyć in situ) – patrz detal.

Elementy kamienne i detale

Cechy podstawowe:

barwa jasnożółta,
poddaje się polerowaniu,
struktura drobnoziarnista,
spoiwo krzemionkowe.

Cechy fizyko-mechaniczne

CIĘŻAR WŁAŚCIWY: 2,281 KG/DM3
WYTRZYMAŁOŚĆ NA ŚCISKANIE: 107,1 MPA
WYTRZYMAŁOŚĆ NA ZGINANIE: 7,8 MPA
SIŁA WYRYWAJĄCA KOTWĘ: 1756 N
GĘSTOŚĆ: 2,235 G/CM3
ŚCIERALNOŚĆ NA TARCZY BOCHNEGO: 0,193 CM
POROWATOŚĆ OTWARTA: 12,5 %
POROWATOŚĆ ŁĄCZNIE: 13,1 %
NASIĄKLIWOŚĆ: 3,30 %
ODPRYSKIWANIE PO NASIĄKANIU ROZTWOREM SOLI: - 1,39 % (BRAK ODPRYSKÓW I USZKODZEŃ)
ODPRYSKIWANIE NA PRÓBACH MROZOODPORNOŚCI: 0,03 %
MROZOODPORNOŚĆ: CAŁKOWITA

Barierka balkonu – do odczyszczenia z nawarstwień malarskich. Po demontażu wierzchniej warstwy stropodachu sprawdzić stan techniczny zachowania mocowania. Barierka wykuszu PN do podniesienia względem posadzki balkonu 7-10cm dolny prześwit – patrz. detal -> zakres do ustalenia in situ. Wtórne mocowanie np. poprzez zastosowanie mufy spawanej do słupka, mocowanie mufy za pomocą kotwy chemicznej wraz z tyblem, alternatywnie wykonanie dodatkowego płaskownika po linii barierki – do weryfikacji. Forma oraz detal balkonu do bezwzględnego zachowania, uszkodzone elementy do odtworzenia z zachowaniem formy, detalu i sposobu wykonania. Kolor projektowany szary w ścisłym nawiązaniu do fartuchów i parapetów – zweryfikować po wykonaniu stratygrafii

Metaloplastyka -_istniejące elementy wykonane jest ze stali, czerniona, spawana, osadzone na słupkach mocowanych do obrzeży. Obecny stan można określić jako dobry. W trakcie prac restauratorskich należy poddać rutynowej konserwacji polegającej na oczyszczeniu z uszkodzonych powłok malarskich, usunięciu ognisk korozji, zabezpieczeniu antykorozyjnemu i pomalowaniu farbą np. Hammerite kolor mat szary w ścisłym nawiązaniu do balkonu i parapetów. Usunięcie powłok preparatem np. AGE w formie pasty do usuwania farb i lakierów. Wtórne malowanie w kolorystyce zgodnie z pierwotnymi warstwami malarskimi.

Ankry – do odczyszczenia, śruby do dokręcenia malowanie kolor szary - do ustalenia in situ

PODSUMOWANIE

W nin. opracowaniu do prac remontowo-konserwatorskich podana technologia odnosi się do stanu wiedzy na temat obiektu po wykonaniu oględzin, bez dostępu do obiektu z rusztowań.
Opracowanie architektoniczne wraz ekspertyzą stanu, projektem konstrukcji i programem prac konserwatorskich stanowi jedną merytoryczną całość.

Opracował: mgr inż. arch. Konrad Kochański
uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń nr upr. MPOiA/19/2004
-w zakresie badań architektonicznych przy obiektach zabytkowych -
spełnienie warunku art. 37d ust.1 pkt 1 oraz 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 nr 162 poz. 1568 z późniejszymi zmianami),

PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

DOKUMENTY FORMALNE

opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty

1. Oświadczenie projektantów str. D3
2. informacja BIOZ str. D5-D8
3. załącznik U1-U4 – uprawnienia oraz zaświadczenia projektantów
4. załącznik Z1 - Pozwolenie MWKZ nr 258 znak DNS-I.5142.87.2021.PC.3 z dnia 11.10.2021r.

PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

DOKUMENTY FORMALNE

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z wymogiem art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 z późn. zmianami „ Prawo Budowlane " /Dz. U. 2018 poz. 1202 ze zm. / - niniejszym/ oświadczam, że projekt:

Nazwa zamierzenia budowlanego: remont wykuszy elewacji frontowej
jednostka ewidencyjna Nowy Sącz, Powiat Grodzki Nowy Sącz
obręb Nowy Sącz [0029]
działka ewid. nr 124
ID działki 126201_1.0029.124
adres obiektu budowlanego
33-300 nowy Sącz, Jagiellońska 14
Inwestor: Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego s.a.
ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz

został opracowany zgodnie z obowiązującym prawem oraz zasadami wiedzy technicznej

specjalność	Projektant	Sprawdzający
Architektoniczna	**mgr inż. arch. Konrad Kochański** uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr upr. MPOiA/19/2004	**mgr inż. arch. Witold Król** uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr upr. MPOiA/36/2002
Konstrukcje	**mgr inż. Tomasz Kochański** uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń nr ewid. MAP/0149/PBKb/18	**mgr inż. Krzysztof Łukasik** uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr GAS-834/A-42/81

NOWY SĄCZ sierpień 2021r.

PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

INFORMACJA
W SPRAWIE BEZPIECZEŃSTWA i OCHRONY ZDROWIA

Nazwa zamierzenia budowlanego: remont wykuszy elewacji frontowej
jednostka ewidencyjna Nowy Sącz, Powiat Grodzki Nowy Sącz
obręb Nowy Sącz [0029]
działka ewid. nr 124
ID działki 126201_1.0029.124
adres obiektu budowlanego
33-300 nowy Sącz, Jagiellońska 14
Inwestor: Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego s.a.
ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz

Sporządzona na podstawie art. 20 ust 1b ustawy „Prawo Budowlane" (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 ze zm.) oraz rozporządzenia Min. Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. 2003 nr 120 poz. 1126)

Nowy Sącz, sierpień 2021r.

ZAKRES ROBÓT OBJĘTYCH ZAMIERZENIEM BUDOWLANYM

W ramach przedmiotowego zamierzenia wykonywane będą następujące obiekty i rodzaje robót:

Rodzaj robót	-	istn. elementy		
1. rozbiórka konstrukcji drewnianych i murowych: a/ ręczna b/ mechaniczna	-	-	-	-
2. rozbiórka konstrukcji stalowych: a/ ręczna b/ mechaniczna	-	X a	-	-
3. wykopy szeroko-przestrzenne z odwózką urobku: a/ sprzętem b/ ręcznie	-	-	-	-
4. wykopy wąsko-przestrzenne: a/ sprzętem b/ ręcznie	-	-	-	-
5. prace szalunkowe i betoniarskie z użyciem: a/ pompy do betonu b/ węzła betoniarskiego	-	-	-	-
6. prace murarskie z rusztowań z transportem pionowym materiałów	-	-	-	-
5. prace ciesielskie przy więźbie dachu	-	-	-	-
6. prace dekarskie	-	X a	-	-
7. prace tynkarskie i okładzinowe	-	X	-	-
8. montaż oprzewodowania i rurarzu instalacyjnego	-	-	-	-
9. prace spawalnicze	-	X	-	-
10. prace z użyciem dźwigu: a/ samochodowego b/ szynowego	-	X a	-	-
11 prace z użyciem wyciągu przyściennego	-	-	-	-

- WYKAZ ISTNIEJACYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

OBIEKT	FUNKCJA	KONSTR.	WYSOKOŚĆ	ODL. OD GRANICY	UWAGI
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

ELEMENTY ZAG. DZIAŁKI, MOGĄCE STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZ. I ZDROWIA LUDZI

NAZWA ELEMENTU	STOPIEŃ ZAGROŻENIA		
	MAŁE	SREDNIE	DUŻE
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

- PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA PODCZAS REALIZACJI ROBÓT

zakres robót			rodzaj zagrożenia	stopień zagrożenia		
				małe	średnie	duże
- wykonywanie wykopów o ścianach pionowych bez rozparcia o głębokości <1,5m oraz wykopów o bezpiecznym nachyleniu ścian o głębokości <3,0m			zasypanie, praca sprzętu	-		
- roboty, przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wysokości <5,0m			upadek		-	X
- rozbiórka obiektów budowlanych o wysokości <8,0m			upadek, spadające przedmioty, praca sprzętu			X
- roboty wykonywane na terenie czynnych zakładów przemysłowych			czynniki zagrożenia, występujące w zakładzie			
- montaż, demontaż i konserwacja rusztowań przy budynkach wysokich i wysokościowych			upadek, spadające przedmioty			
- roboty wykonywane przy użyciu dźwigów lub śmigłowców			upadek, spadające przedmioty, praca sprzętu	-	X	
- prowadzenie robót na obiektach mostowych metodą nasuwania konstrukcji na podpory			upadek, spadające przedmioty, utonięcie			
- montaż elementów konstrukcyjnych obiektów mostowych			upadek, spadające przedmioty, utonięcie			
- betonowanie wysokich elementów konstrukcyjnych			upadek, spadające przedmioty, praca sprzętu			
- fundamentowanie na palach			praca sprzętu			
- roboty wykonywane pod- lub w pobliżu przewodów linii elektroenergetycznych, w odległości liczonej poziomo od skrajnych przewodów mniejszej niż	>1kV	3,0m	porażenie			
	1kV=15kV	5,0m	porażenie			
	15kV=30kV	10,0m	porażenie			
	30kV=110kV	15,0m	porażenie			
- roboty budowlane prowadzone w portach i przystaniach podczas ruchu statków			upadek, spadające przedmioty, praca sprzętu			
- roboty prowadzone przy budowlach piętrzących wodę o wysokości piętrzenia <1,0m			utonięcie			
- roboty prowadzone przy temperaturze poniżej –10 C			odmrożenia	X		
- roboty polegające na usuwaniu wyrobów budowlanych zawierających azbest			zagrożenie azbestozą			
- roboty budowlane stwarzające zagrożenie promieniowaniem jonizującym			napromieniowanie			
- roboty budowlane prowadzone w zbiornikach, kanałach, wnętrzach urządzeń technicznych i w innych niebezpiecznych przestrzeniach zamkniętych			zatrucia, uduszenia, zasypanie, uszkodzenia głowy, upadki			
- roboty związane z wykonaniem przejść rurociągów pod przeszkodami metodą tunelową, przeciskiem lub podobnymi			praca sprzętu, zasypanie,			
- roboty budowlane, prowadzone przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych, których masa przekracza 1,0 t.			praca sprzętu, przygniecenie, uszkodzenia kończyn i głowy			

- WSKAZANIA INSTRUKTARZU PRACOWNIKÓW

Pracownicy, uczestniczący w pracach:

- ziemnych przy wykopach, załadunku i odwózce urobku
- betoniarskich z użyciem pompy do betonu
- murarskich z rusztowań
- ciesielskich i dekarskich na wysokości i z użyciem elektronarzędzi
- przy transporcie pionowym z użyciem dźwigu lub wyciągu
- tynkarskich z użyciem pompy tynkarskiej
- montażowych przy inst. elektrycznych pod napięciem
- odbywających się w miejscach, w których występują zagrożenia ze strony elementów zagospodarowania działki
- obsługowych i konserwacyjnych przy sprzęcie, maszynach i środkach transportowych

winni być poinstruowani przez kierownika budowy lub pracownika odpowiedzialnego za sprawy bezpieczeństwa i higieny pracy o mogących wystąpić podczas tych prac zagrożeniach, sposobach i środkach ochrony przed tymi zagrożeniami oraz obowiązku stosowania i rodzajach sprzętu ochrony osobistej, niezbędnych przy tych pracach.

- ŚRODKI ZAPOBIEGANIA NIEBEZPIECZEŃSTWOM

W zakresie środków technicznych i organizacyjnych, koniecznych do zastosowania dla uniknięcia zagrożeń zdrowia i bezpieczeństwa podczas prac w strefach szczególnie niebezpiecznych należy – stosownie do skali i charakteru mogących wystąpić zagrożeń - zapewnić:

- ogrodzenie i oznakowanie terenu budowy z ostrzeżeniem o zakazie wstępu osobom postronnym
- drożność i oznakowanie dojazdu i wewnętrznych dróg komunikacyjnych na placu budowy dla dojazdu służb pogotowia ratunkowego i straży pożarnej
- oznakowanie terenu robót, na którym występują szczególnie niebezpieczne zagrożenia
- instruktaż osób prowadzących prace i obsługujących sprzęt w strefach szczególnego zagrożenia
- wyposażenie w sprzęt ochrony osobistej pracowników i dozoru, uczestniczących w pracach w strefie szczególnego zagrożenia
- umieszczenie w widocznych i dostępnych miejscach instrukcji bezpiecznej obsługi maszyn i sprzętu mogącego stworzyć zagrożenia dla pracowników oraz instrukcji postępowania w razie awarii lub wypadku
- zapewnienie łączności telefonicznej z numerami alarmowymi oraz organami nadzoru
- wskazanie i oznakowanie punktu poboru wody do celów pożarowych
- posiadanie odpowiednio wyposażonej apteczki pierwszej pomocy

Opracował:
mgr inż. arch. Konrad Kochański
uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń nr MPOiA/19/2004

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. KONRAD KOCHAŃSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/019/2004**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1605.**

Członek czynny od: 28-04-2010 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 06-04-2021 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-09-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez: Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1605-2C4C-4B7D-F484-1296

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgowa Izbą Architektów RP.

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Nr ewid. spr. MPOIA/OKK/7131/58/2003

Kraków, dnia 25 maja 2004 r.

DECYZJA NR MPOIA /019/ 2004

Na podstawie art. 12 ust. 1, pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1, pkt 1 i art. 14 ust. 1, pkt 1, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r., - Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 207 r., poz. 2016), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2, ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r., Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660)

stwierdza się, że
Pan mgr inż. arch. Konrad Kochański

urodzony dnia 24 lutego 1974 r., w Nowym Sączu,
posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się Panu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od niniejszej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

dr hab. inż.arch. prof. PK Wacław Celadyn, członek OKK

mgr inż.arch. Witold Szforc, sekretarz OKK

mgr inż.arch. Andrzej Hampel, członek OKK

mgr inż.arch. Jerzy Głodkiewicz, członek OKK

mgr inż.arch. Ewa Biedrońska, członek OKK

mgr inż.arch. Jolanta Wasik, członek OKK

mgr inż.arch. Jan Okowiński, v-ce przewodniczący OKK

mgr inż.arch. Piotr Miłkowski, przewodniczący OKK

PREZYDENT MIASTA NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

Zał. U1

Otrzymują:
1. Pan Konrad Kochański, zam. ul. 1-go Pułku Strzelców Podhalańskich 8A/10, 33-300 Nowy Sącz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów
4. a/a

30-110 Kraków, ul. Kraszewskiego 36. Tel./fax: (0-12) 427 26 47. E-mail: malopolska@izbaarchitektow.pl Http://www.malopolska.iarp.pl
NIP: 677-21-89-383 Regon: 017466395-00160 Konto: PKO BP III O/Kraków Nr 94 10202906 110132342

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. WITOLD KRÓL

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **36/2002**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0930.**

Członek czynny od: 12-03-2003 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 30-09-2021 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-03-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0930-4D11-F1A4-BD61-FEE9

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgowa Izbą Architektów RP.

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA RADA

Kraków, dnia 21.01.2003 r.
MPOIA-OKK/7131/51/2002

DECYZJA
W SPRAWIE NADANIA UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 24 ust. 1) i 2) w związku z art. 11 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 , poz. 42 z późn. zm.) oraz art. 13 ust.1 pkt 1), art. 14 ust.1 pkt 1) Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) i § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz.38 z późn. zm.) oraz art.104 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW

orzeka, że

Pan Witold Król

magister inżynier architekt
urodzony dnia 4 listopada 1949 r. w Nowym Sączu

uzyskuje

uprawnienia budowlane nr ewidencyjny 36/2002
do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej

Uzasadnienie:

Zespół Egzaminacyjny powołany przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów stwierdził, że Pan mgr inż.arch. Witold Król posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności architektonicznej i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Podpisy członków składu orzekającego:

1) arch. Elżbieta Gabryś – przewodniczący składu orzekającego
.....
2) arch. Witold Sztorc – członek składu orzekającego
.....
3) arch. Wacław Celadyn – członek składu orzekającego
.....

Otrzymują:

1. Pan mgr inż.arch. Witold Król
   zam. ul. Młodzieżowa 18/17
   33-300 Nowy Sącz
2. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
   ul. Foksal 2, 00-366 Warszawa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
   ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
4. a/a

za zgodność z oryginałem:

data.....podpis.....

PREZYDENT MIASTA NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

zał. U2

PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

ZAŁĄCZNIKI

PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego
Nowy Sącz
Wpłynęło dnia 20.10.2021
L.dz. 425/21/SD zał. .....

DNS-I.5142.87.2021.PC.3
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
w Krakowie
Delegatura w Nowym Sączu
ul. Wiśniowieckiego 127, 33-300 Nowy S

Nowy Sącz, dnia 11.10.2021r.

„Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji w czasie i trybie ustawowo przewidzianym, stała się ona ostateczna i wykonalna" z dniem 25.10.2021
Nowy Sącz, dnia 25.10.2021

POZWOLENIE nr 258/2021

Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735), a także art. 36 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 25 ust. 1 pkt. 3, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710) oraz § 1 ust. 1 pkt. 1 i § 12 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 sierpnia 2018 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018, poz. 1609)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.06.2021r. (data wpływu: 08.06.2021r.), złożonego przez: Sądecką Agencję Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna, ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz, repr. przez Prezesa Zarządu Jarosława Suwałę, w sprawie wydania pozwolenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na: przeprowadzenie w trybie awaryjnym prac zabezpieczających elewację budynku oraz dokonanie remontu balkonu – I piętro, prawa strona budynku – od ul. Jagiellońskiej – ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz

pozwala się

Wnioskodawcy na prowadzenie robót budowlanych i prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków kamienica secesyjno – eklektyczna - nr rejestru **A – 50/M** dec. z dnia 24.03.2006 r.

w zakresie: przeprowadzenia w trybie awaryjnym prac zabezpieczających elewację budynku oraz dokonania remontu balkonu – I piętro, prawa strona budynku – od ul. Jagiellońskiej – ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz - według załączonego projektu budowlanego i w granicach wniosku

Do pozwolenia dołącza się jako integralną część:
Projekt budowlany pn.: „Remont wykuszy elewacji frontowej", opracowany w sierpniu 2021 r. przez zespół projektowy: mgr inż. arch. Konrad Kochański, mgr inż. Tomasz Kochański; program prac konserwatorskich mgr art.-plast. Józef Stec.

Właściciel: Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna, ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz

Pozwolenie nin. jest ważne do dnia **31.12.2022r.**

Pozwolenie niniejsze wydaje się z jednoczesnym nałożeniem zobowiązania do przestrzegania następujących warunków:

1. Obowiązku kierowania robotami budowlanymi i wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37 c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz obowiązku kierowania pracami konserwatorskimi albo samodzielnego ich wykonywania przez osobę spełniającą wymagania, o których mowa odpowiednio w art. 37a ust. 1 i 2, art. 37b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
2. Przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia prac, a w toku prac na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, o której mowa w pkt 1:
   a) imienia, nazwiska i adresu osób o których mowa w pkt. 1,
   b) dokumentów potwierdzających spełnienie przez te osoby wymagań, o których mowa w art. 37c i art. 37a ust. 1 i 2, art. 37b ust. 1 i 3 ustawy
   c) oświadczenia osoby, o której mowa w pkt 1, o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego.
   d) oświadczenia osoby, o której mowa w pkt 1, o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania tymi pracami albo samodzielnego ich wykonywania.
3. Wnioskodawca zobowiązany jest do pisemnego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia wskazanych w pozwoleniu prac przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności (wymóg ten dotyczy także odbiorów częściowych).

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie https://www.wuoz.malopolska.pl/

4. Wnioskodawca zobowiązany jest do niezwlocznego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu prac , mogących mieć wpływ na przyjęty zakres i termin realizacji.
5. Wnioskodawca zobowiązany jest do prowadzenia dokumentacji przebiegu wskazanych w pozwoleniu prac, w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną lokalizację przestrzenną wszystkich czynności, użytych materiałów oraz dokonanych odkryć i przekazania ich wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych prac.
6. Wnioskodawca zobowiązany jest do dokonywania odbioru częściowego i końcowego wykonanych prac konserwatorskich z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz w terminie uzgodnionym z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Krakowie – Delegaturą w Nowym Sączu.

UZASADNIENIE

Niniejsze pozwolenie uwzględnia w całości żądanie strony wobec czego na zasadzie art. 107 § 4 Kpa odstępuje się od jego uzasadnienia.

POUCZENIE

I. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (§ 15 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia powołanego w podstawie prawnej pozwolenia).

II. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie może zarządzić – na podstawie art. 43 i 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – uzupełnienie lub zmianę zakresu i sposobu prowadzenia prac jeżeli:

1. *prace **nie są prowadzone prawidłowo**, zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu i innymi szczegółowymi przepisami dotyczącymi ochrony zabytków;*
2. *prace **nie zostały rozpoczęte w przewidzianym** terminie wskazanym w pozwoleniu;*
3. *ujawniono **okoliczności, które mogą mieć znaczenie dla zabytku**.*

III. Stwierdzenie, że prace prowadzone są niezgodnie z przyjętym zakresem lub wykonywane nieprawidłowo spowoduje zarządzenie – na podstawie art. 43 i 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

1. ***wstrzymania prowadzonych prac;***
2. ***usunięcia na koszt wykonawcy zaistniałych nieprawidłowości.***

IV. W myśl art. 36 ust. 8 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia – w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego.

*V. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127, art. 129 ustawy kodeks postępowania administracyjnego , służy odwołanie do **Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Generalnego Konserwatora Zabytków w Warszawie** (ul. Krakowskie Przedmieście15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie– Delegatura w Nowym Sączu, ul. Wiśniowieckiego 127 33-300 Nowy Sącz) w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji.*

VI. Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Z dniem doręczenia Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z UPOWAŻNIENIA
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie
p.o. Kierownika Delegatury
mgr Robert Kowalski

Otrzymują:
1. Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna, ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz (+ projekt)
2. a/a (+ projekt)

Do wiadomości:
1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla Miasta Nowego Sącza

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie https://www.wuoz.malopolska.pl/